

PROGRAMIRANJE Z OMEJITVAMI
CONSTRAINT LOGIC PROGRAMMING

Ivan Bratko
FRI, Univerza v Ljubljani

PROGRAMIRANJE Z OMEJITVAMI, CLP

- Zadoščanje omejitev
- Programiranje z omejitvami
- Constraint Logic Programming (CLP) =
Constraint programming + LP =
Programiranje z omejitvami + logično programiranje
- CLP je pristop k implementaciji zadoščanja omejitev:
npr. procesiranje omejitev kot dodatek k prologu

PRIMER

% Converting between Centigrade and Fahrenheit in Prolog

convert(Fahrenheit, Centigrade) :-

Centigrade is $(\text{Fahrenheit} - 32) * 5/9$.

- Deluje samo v eni smeri: Fahr. --> Cels.

PRIMER: KONVERZIJA V CLP

convert_clp(Fahrenheit, Centigrade) :-
{ Centigrade = (Fahrenheit - 32)*5/9 }.

convert2_clp(Fahrenheit, Centigrade) :-
{ 9*Centigrade = (Fahrenheit - 32)*5 }.

- Deluje v obeh smereh: Fahr. <--> Cels.

PROBLEM ZADOŠČANJA OMEJITEV CONSTRAINT SATISFACTION PROBLEM

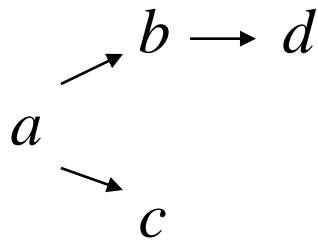
- *Dano:*
 - (1) množica spremenljivk,
 - (2) *domene* spremenljivk
 - (3) *omejitve*, ki jim morajo spremenljivke zadoščati
- *Poišči:*

Prireditev vrednosti spremenljivkam,
tako da te zadoščajo vsem omejitvam
- Za optimizacijske probleme podaj tudi kriterij optimizacije

RAZPOREJANJE OPRAVIL

TASK SCHEDULING

- opravila: a, b, c, d
- trajanja opravil: 2, 3, 5, 4
- precedenčne omejitve



USTREZNI PROBLEM Z OMEJITVAMI

- **Spremenljivke:** Ta, Tb, Tc, Td, Tf
- **Domene:** Vse domene: nenegativna realna števila
- **Omejitve:**
 - $0 \leq Ta$ (a se ne more začeti pred 0)
 - $Ta + 2 \leq Tb$ (a , ki vzame 2 uri, se konča pred b)
 - $Ta + 2 \leq Tc$ (a pred c)
 - $Tb + 3 \leq Td$ (b pred d)
 - $Tc + 5 \leq Tf$ (c se konča do Tf)
 - $Td + 4 \leq Tf$ (d se konča do Tf)
- **Kriterij:** minimiziraj Tf

MNOŽICA REŠITEV

$$T_a = 0$$

$$T_b = 2$$

$$2 \leq T_c \leq 4$$

$$T_d = 5$$

$$T_f = 9$$

Program v prologu s CLP(R)

ZNAČILNI PRIMERI UPORABE CLP

- urniki
- razporejanje opravil
- logistika, razporejanje zmogljivosti
(letal in posadk med polete)
- simulacija in vodenje dinamičnih sistemov

CLP(X)

- Družine CLP pod imeni oblike CLP(X), kjer je X ime domene
- CLP(R): CLP na realnih številih, omejitve so aritmetične enačbe in neenačbe
- CLP(Z) (cela števila)
- CLP(Q) (racionalna števila)
- CLP(B) (Boolova domena)
- CLP(FD) (končne domene; finite domains)

CLP(R): CLP na celih številih

- CLP(R): linearne enačbe in neenačbe procesirane učinkovito; nelinearne omejitve zelo omejeno

Konvencije v SICStus prologu in SWI prologu

```
?- use_module( library( clpr)).
```

```
    ?- { 1 + X = 5 }.      % Numerical constraint  
X = 4
```

CLP(R) v Sicstus in SWI prologu

- Konjunkcija omejitev C1, C2 and C3:
{ C1, C2, C3 }
- Vsaka omejitev ima obliko:
- **Expr1 Operator Expr2**
- Operatorji so:
 - = enako
 - =\= neenako
 - <, =<, >, >= primerjalni operatorji

CLP(R) v Sicstusu in SWI

Primer CLP(R)

?- { Z =< X-2, Z =< 6-X, Z+1 = 2}.

Z = 1.0

{X >= 3.0}

{X =< 5.0}

PREVOD CELZIJ - FAHRENHEIT

V CLP(R) dela v obeh smereh:

**convert(Centigrade, Fahrenheit) :-
{ Centigrade = (Fahrenheit - 32)*5/9 }.**

?- convert(35, F).

F = 95

?- convert(C, 95).

C = 35

Dela tudi z neopredeljenima spremenljivkama

?- `convert(C, F).`

`{ F = 32.0 + 1.8*C }`

`% Equation simplified`

LINERANA OPTIMIZACIJA

- Vgrajena CLP(R) predikata:

minimize(Expr)

maximize(Expr)

- Primeri:

?- { X =< 5}, maximize(X).

X = 5.0

?- { X =< 5, 2 =< X}, minimize(2*X + 3).

X = 2.0

LINEARNA OPTIMIZACIJA, NAD.

?- $\{X \geq 2, Y \geq 2, Y \leq X+1, 2*Y \leq 8-X, Z = 2*X + 3*Y\}$,
maximize(Z).

$$X = 4.0$$

$$Y = 2.0$$

$$Z = 14.0$$

?- $\{X \leq 5\}$, minimize(X).

no

LINEARNA OPTIMIZACIJA, NAD.

- CLP(R) predicata za supremum in infimum
(največja spodnja in najmanjša zgornja meja)

sup(Expr, MaxVal)

inf(Expr, MinVal)

Expr je linearni izraz med linearno omejenimi spremenljivkami.

Spremenljivke v **Expr** se pri tem ne opredelijo.

SUP, INF

?- $\{ 2 \leq X, X \leq 5 \}$, $\inf(X, \text{Min})$, $\sup(X, \text{Max})$.

Max = 5.0

Min = 2.0

$\{X \geq 2.0\}$

$\{X \leq 5.0\}$

PRIMERI

?- $\{X \geq 2, Y \geq 2,$
 $Y \leq X+1,$
 $2*Y \leq 8-X,$
 $Z = 2*X + 3*Y\},$
 $\sup(Z, \text{Max}), \inf(Z, \text{Min}), \text{maximize}(Z).$

$$X = 4.0$$

$$Y = 2.0$$

$$Z = 14.0$$

$$\text{Max} = 14.0$$

$$\text{Min} = 10.0$$

RAZPOREJANJE OPRAVIL V ČASU

?- { $T_a + 2 \leq T_b$, % a precedes b
 $T_a + 2 \leq T_c$, % a precedes c
 $T_b + 3 \leq T_d$, % b precedes d
 $T_c + 5 \leq T_f$, % c finished by finishing time T_f
 $T_d + 4 \leq T_f$ }, % d finished by T_f
 minimize(T_f).

$T_a = 0.0$, $T_b = 2.0$, $T_d = 5.0$, $T_f = 9.0$

{ $T_c \leq 4.0$ }

{ $T_c \geq 2.0$ }

FIBONACCIJEVA ŠTEVILA Z OMEJITVAMI

fib(N,F): F je N-to Fibonaccijevo število

$F(0)=1$, $F(1)=1$, $F(2)=2$, $F(3)=3$, $F(4)=5$, itd.

For $N > 1$, $F(N)=F(N-1)+F(N-2)$

FIBONACCI V PROLOGU

fib(N, F) :-

N=0, F=1

;

N=1, F=1

;

N>1,

N1 is N-1, fib(N1,F1),

N2 is N-2, fib(N2,F2),

F is F1 + F2.

FIBONACCI V PROLOGU

- Nameravana uporaba:

?- fib(6,F).

F=13

- Vprašanje v obratni smeri:

?- fib(N, 13).

Error

- Cilj $N > 1$ se izvede z neopredeljenim N

FIBONACCI V CLP(R)

fib(N, F) :-

{ N = 0, F = 1 }

;

{ N = 1, F = 1 }

;

{ N > 1, F = F1 + F2, N1 = N - 1, N2 = N - 2 } ,

fib(N1, F1),

fib(N2, F2).

FIBONACCI V CLP(R)

- To lahko izvedemo v obratni smeri:

?- **fib(N, 13).**

N = 6

- Vendar ta program zabrede ob nerešljivem vprašanju:

?- **fib(N, 4).**

FIBONACCI V CLP(R)

?- fib(N, 4).

Program poskuša najti dve Fibonaccijevi števili F1 in F2, tako da bi bilo $F1+F2=4$.

Generira vse večji števili F1 in F2, in upa, da bo nekoč njuna vsota 4.

Pri tem ne opazi, da ko je enkrat $F1+F2 > 4$, postane stvar brezupna.

FIBONACCI: DODATNE OMEJITVE

- Očitno je za vse N : $F(N) \geq N$
- Spremenljivke $N1$, $F1$, $N2$ in $F2$ morajo vedno zadoščati omejitvama:

$$F1 \geq N1, F2 \geq N2.$$

FIBONACCI: DODATNE OMEJITVE

fib(N, F) :-

.....

;

{ N > 1, F = F1+F2, N1 = N-1, N2 = N-2,

F1 >= N1, F2 >= N2}, % Extra constraints

fib(N1, F1),

fib(N2, F2).

FIBONACCI: DODATNE OMEJITVE

?- fib(N, 4).

no

FIBONACCI: DODATNE OMEJITVE

- Rekurzivni klici **fib** rezvijejo enačbo **$F = 4$** :

$$4 = F = F_1 + F_2 =$$

$$F_1' + F_2' + F_2 =$$

$$F_1'' + F_2'' + F_2' + F_2$$

- Iz dodatnih omejitev postane jasno, da je enačba nerešljiva:

$$F_1' \geq N_1' > 1, F_2'' \geq N_2'' > 1,$$

$$F_2' \geq N_2' > 1, F_2 \geq N_2 > 1$$

CLP(Q): CLP NA RACIONALNIH ŠTEVILIH

- Ulomki med celimi števili

- Primer:

$$?- \{ X = 2*Y, Y = 1-X \}.$$

- CLP(Q) odgovori:

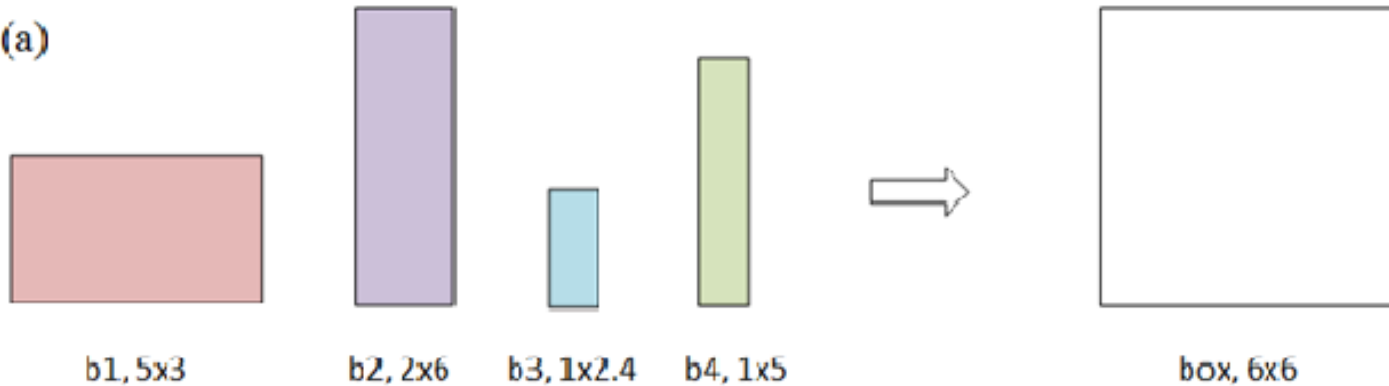
$$X = 2/3, Y = 1/3$$

- CLP(R) odgovori:

$$X = 0.666666666, Y = 0.3333333333$$

KOCKE V ŠKATLI

(a)



(b)

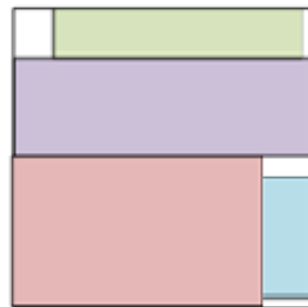


Figure 7.3 Placing blocks into a box (two-dimensional version). (a) There are four blocks b_1 , b_2 , b_3 , b_4 of given dimensions (b_1 of size 5×3 , etc.), and a box of size 6×6 . Do they fit into the box? (b) One solution (some of the blocks were rotated by 90 degrees).

KOCKE V ŠKATLI

% Fitting blocks into box, 2D

% Blocks are to be aligned with the sides of the rectangular area

:- use_module(library(clpr)).

% block(BlockName, dim(Width, Length)).

block(b1, dim(5.0, 3.0)).

% Block b1 has size 5 by 3

block(b2, dim(2.0, 6.0)).

block(b3, dim(1.0, 2.4)).

block(b4, dim(1.0, 5.0)).

box(box1, dim(6.0, 6.0)).

% Box box1 has size 6 by 6

box(box2, dim(7.0, 5.0)).

% Representation of rectangles:

% Term `rect(pos(X,Y), dim(A,B))` represents a rectangle of size $A \times B$ at position `pos(X,Y)`

% `rotate(Rectangle, RotatedRectangle)`:

% Rotation of rectangle in X-Y plane , always aligned with X-Y axes

% There are just two cases: original orientation, or rotated by 90 degrees

`rotate(rect(Pos, Dim), rect(Pos, Dim)).` % Zero rotation

`rotate(rect(Pos, dim(A, B)), rect(Pos, dim(B, A))).` % Rotated by 90 degrees

% `block_rectangle(BlockName, Rectangle)`:

% Rectangle = minimal rectangle in X-Y plane that accommodates BlockName

`block_rectangle(BlockName, rect(Pos, Dim)) :-` % Rectangle at any position

`block(BlockName, Dim0),` % Dimensions of BlockName

`rotate(rect(Pos, Dim0), rect(Pos, Dim)).` % Block possibly rotated by 90 deg.

`% inside(Rectangle1, Rectangle2): Rectangle1 completely inside Rectangle2`

`inside(rect(pos(X1, Y1), dim(Dx1, Dy1)), rect(pos(X2, Y2), dim(Dx2, Dy2))) :-
{ X1 >= X2, Y1 >= Y2, X1+Dx1 =< X2+Dx2, Y1+Dy1 =< Y2+Dy2}.`

`% no_overlap(Rect1, Rect2): Rectangles Rect1 and Rect2 do not overlap`

`no_overlap(rect(pos(X1,Y1), dim(Dx1,Dy1)), rect(pos(X2,Y2), dim(Dx2,Dy2))) :-
{ X1 + Dx1 =< X2; X2 + Dx2 =< X1 ; % Rectangles left or right of each other
;
Y1 + Dy1 =< Y2; Y2 + Dy2 =< Y1 }. % Rectangles above / below of each other`

```
% fit( Box, Block1, Block2, Block3, Block4):
```

```
% The 4 blocks fit into Box as rectangles Block1, Block2, ...
```

```
fit( BoxName, Block1, Block2, Block3, Block4) :-
```

```
box( BoxName, Dim), Box = rect( pos( 0.0, 0.0), Dim),
```

```
block_rectangle( b1, Block1), inside( Block1, Box), % Block b1 inside Box
```

```
block_rectangle( b2, Block2), inside( Block2, Box), % Block b2 inside Box
```

```
block_rectangle( b3, Block3), inside( Block3, Box),
```

```
block_rectangle( b4, Block4), inside( Block4, Box),
```

```
no_overlap( Block1, Block2), % No overlap between blocks b1 and b2
```

```
no_overlap( Block1, Block3), % No overlap between b1 and b3
```

```
no_overlap( Block1, Block4),
```

```
no_overlap( Block2, Block3),
```

```
no_overlap( Block2, Block4),
```

```
no_overlap( Block3, Block4).
```

VPRAŠANJE

?- fit(box1, B1, B2, B3, B4).

B1 = rect(pos(0.0, 0.0), dim(5.0, 3.0)),

B2 = rect(pos(0.0, 3.0), dim(6.0, 2.0)),

B3 = rect(pos(5.0, _A), dim(1.0, 2.4)),

B4 = rect(pos(0.0, 5.0), dim(5.0, 1.0)),

{_A =< 0.6}, {_A >= 0.0}

CLP na končnih domenah: CLP(FD)

- V SICStus in SWI prologu: domene so množice celih števil

- Omejitve:

X in Set

kjer je **Set** lahko:

{Integer1, Integer2, ...}

Term1..Term2

med **Term1** in **Term2**

Set1 V Set2

unija **Set1** in **Set2**

Set1 \wedge Set2

preseka **Set1** in **Set2**

\ Set1

komplement **Set1**

ARITMETIČNE OMEJITVE

Oblika omejitev:

Exp1 Relation Exp2

Exp1, Exp2 sta aritm. izraza

Relation je lahko:

#= enako

#\= neenako

#< manjše

#> večje

#=< manjše ali enako

itd.

PRIMER

?- X in 1..5, Y in 0..4,
X #< Y, Z #= X+Y+1.

X in 1..3

Y in 2..4

Z in 4..8

Predikat indomain

- Generira možne vrednosti v domeni spremenljivke

?- X in 1..3, indomain(X).

X = 1;

X = 2;

X = 3

domain, all_different

domain(L, Min, Max)

vse spremenljivke v L imajo domeno **Min..Max**
(v SICStus prologu)

L ins Min..Max (Zapis v SWI prologu)

all_different(L)

vse spremenljivke v L morajo imeti različne vrednosti

labeling

labeling(Options, L) (SICStus Prolog)

generira možne vrednosti spremenljivk v L.

Options = opcije glede vrstnega reda „označevanja“ spremenljivk

Če Options = [] potem se spremenljivke „označujejo“ od leve proti desni

Opcija ff: „first fail“

SWIProlog: labeling(L) (brez Options!)

KRIPTOGRAMSKA UGANKA

% Cryptarithmic puzzle DONALD+GERALD=ROBERT in CLP(FD)

solve([D,O,N,A,L,D], [G,E,R,A,L,D], [R,O,B,E,R,T]) :-

Vars = [D,O,N,A,L,G,E,R,B,T], % All variables in the puzzle

domain(Vars, 0, 9), % They are all decimal digits

all_different(Vars), % They are all different

100000*D + 10000*O + 1000*N + 100*A + 10*L + D +


100000*G + 10000*E + 1000*R + 100*A + 10*L + D #=

100000*R + 10000*O + 1000*B + 100*E + 10*R + T,

labeling([], Vars).

KAJ ČE PRESTAVIMO labeling(...)?

```
solve( [D,O,N,A,L,D], [G,E,R,A,L,D], [R,O,B,E,R,T]) :-  
  Vars = [D,O,N,A,L,G,E,R,B,T],           % All variables in the puzzle  
  domain( Vars, 0, 9),                   % They are all decimal digits  
  all_different( Vars),                   % They are all different  
  100000*D + 10000*O + 1000*N + 100*A + 10*L + D +  
  100000*G + 10000*E + 1000*R + 100*A + 10*L + D #=  
  100000*R + 10000*O + 1000*B + 100*E + 10*R + T,  
  labeling( [ ], Vars).
```



Kako vpliva na učinkovitost, če prestavimo “labeling“:

- (1) za “all_different“, ali
- (2) pred “all_different” ?

“CONSTRAIN-AND-GENERATE”

- Običajna paradigma reševanja kombinatoričnih problemov: „Generate-and-test“
To je: Generiraj potencialne rešitve in preveri, ali zadoščajo danim pogojem
- Paradigma programiranja z omejitvami: „Constrain-and-generate“
To je: Vzpostavi omejitve in *zatem* generiraj potencialne rešitve
- V čem je prednost „constrain-and-generate“?
Večja učinkovitost - omejitve izločijo slabe potencialne rešitve že med generiranjem

OSEM KRALJIC

% 8 queens in CLP(FD)

```
solution( Ys) :-           % Ys is list of Y-coordinates of queens
Ys = [ _,_,_,_,_,_,_,_ ], % There are 8 queens
domain( Ys, 1, 8),       % All the coordinates have domains 1..8
all_different( Ys),     % All different to avoid horizontal attacks
safe( Ys),              % Constrain to prevent diagonal attacks
labeling( [ ], Ys).    % Find concrete values for Ys
```


KRALJICE, NAD.

safe([]).

safe([Y | Ys]) :-

no_attack(Y, Ys, 1), % 1 = horizontal distance between queen Y and Ys
safe(Ys).

% no_attack(Y, Ys, D): % queen at Y doesn't attack any queen at Ys;
% D is column distance between first queen and other queens

no_attack(Y, [], _).

no_attack(Y1, [Y2 | Ys], D) :-

D #\= Y1-Y2,

D #\= Y2-Y1,

D1 is D+1,

no_attack(Y1, Ys, D1).

ZADOŠČANJE OMEJITEV

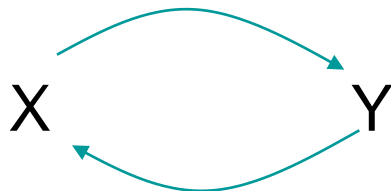
mreža omejitev:

vozlišča ~ spremenljivke

povezave ~ omejitve

Za vsako binarno omejitev $p(X, Y)$

imamo dve usmerjeni povezavi (X, Y) in (Y, X)



KONSISTENTNOSTNI ALGORITMI

consistency algorithms

- Konsistentnostni algoritmi delujejo na mrežah omejitev
- Preverjajo konsistentnost domen spremenljivk glede na omejitve
- Tu se bomo omejili na binarne omejitve

KONSISTENTNOST POVEZAV

- povezava (X, Y) je konsistentna (*arc consistent*), če za vsako vrednost X v D_x obstaja vrednost Y v D_y , ki zadošča omejitvi $p(X, Y)$.
- Če povezava (X, Y) ni konsistentna, jo lahko naredimo konsistentno tako, da iz D_x zberemo vse take vrednosti, za katere ne obstaja ustrezna vrednost v D_y

DOSEGANJE POVEZAVNE KONSISTENTNOSTI

- Primer:
 $Dx = 0..10$, $Dy = 0..10$
 $p(X, Y): X+4 \leq Y$.
- povezava (X, Y) ni konsistentna
(za $X = 7$ ne obstaja ustrežna vrednost Z v Dy)
- Da postane povezava (X, Y) konsistentna, zmanjšaj Dx na $0..6$
- Da postane povezava (Y, X) konsistentna, zmanjšaj Dy na $4..10$.

PRIMER (SICStus prolog)

?- domain([X,Y,Z], 0, 10), X #< Y, Y #< Z.

X in 0..8,

Y in 1..9,

Z in 2..10

PRIMER (SWI prolog)

?- ins([X,Y,Z], 0..10), X #< Y, Y #< Z.

X in 0..8,

Y in 1..9,

Z in 2..10

.....

PROPAGIRANJE KONSISTENTNOSTI

- Manjšanje domen “potuje” po mreži, lahko tudi ciklično, dokler bodisi
 - (1) vse povezave postanejo konsistentne, bodisi
 - (2) ena od domen postane prazna
(nerešljive omejitve)
- Pri manjšanju domen ne izgubimo nobene rešitve omejitev

KO SO VSE POVEZAVE KONSISTENTNE

Dva primera:

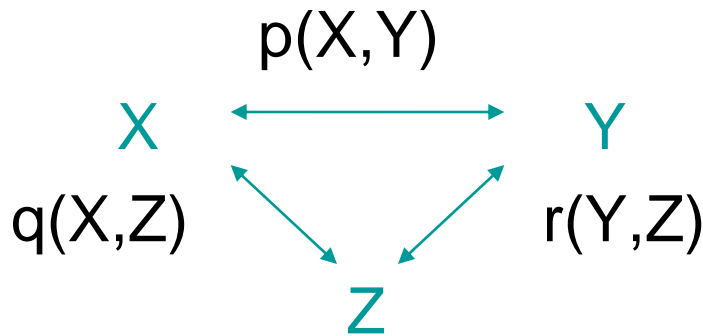
(1) Vse domene imajo po eno vrednost:
to je (edina) rešitev.

(2) Vse domene so neprazne in vsaj ena ima več vrednosti:
možno je več rešitev ali pa tudi nobena:
potrebno je kombinatorično preiskovanje v prostoru
zmanjšanih domen

KONSISTENTNOST POVEZAV IN GLOBALNE REŠITVE

- Konsistentnost povezav je potrebni in ne zadostni pogoj za obstoj rešitve.
- Konsistentnost je lokalna (le glede na sosednje omejitve). Vendar ne zagotavlja, da so vse kombinacije elementov (zmanjšanih) domen tudi rešitve celega sistema omejitev (globalnega problema)
- Možno je, da nobena kombinacija vrednosti iz zmanjšanih domen ni rešitev

PRIMER



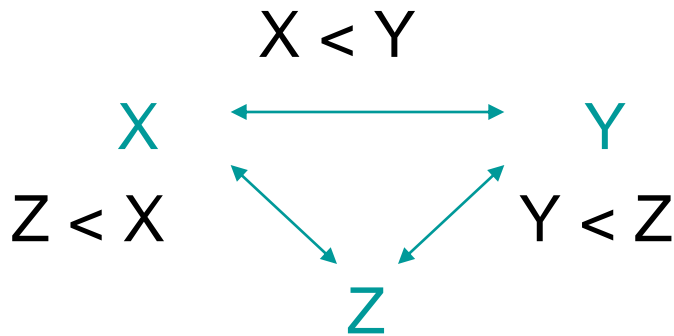
$p(x_1, y_1).$ $p(x_2, y_2).$

$q(x_1, z_1).$ $q(x_2, z_2).$

$r(y_1, z_2).$ $r(y_2, z_1).$

- Mreža je povezavno konsistentna, vendar (globalna) rešitev ne obstaja

PRIMER: OMEJITEV “<”



- Mreža je povezavno konsistentna, vendar (globalna) rešitev ne obstaja
- Ali CLP(R) in CLP(FD) razpoznata globalno nekonsistentnost?

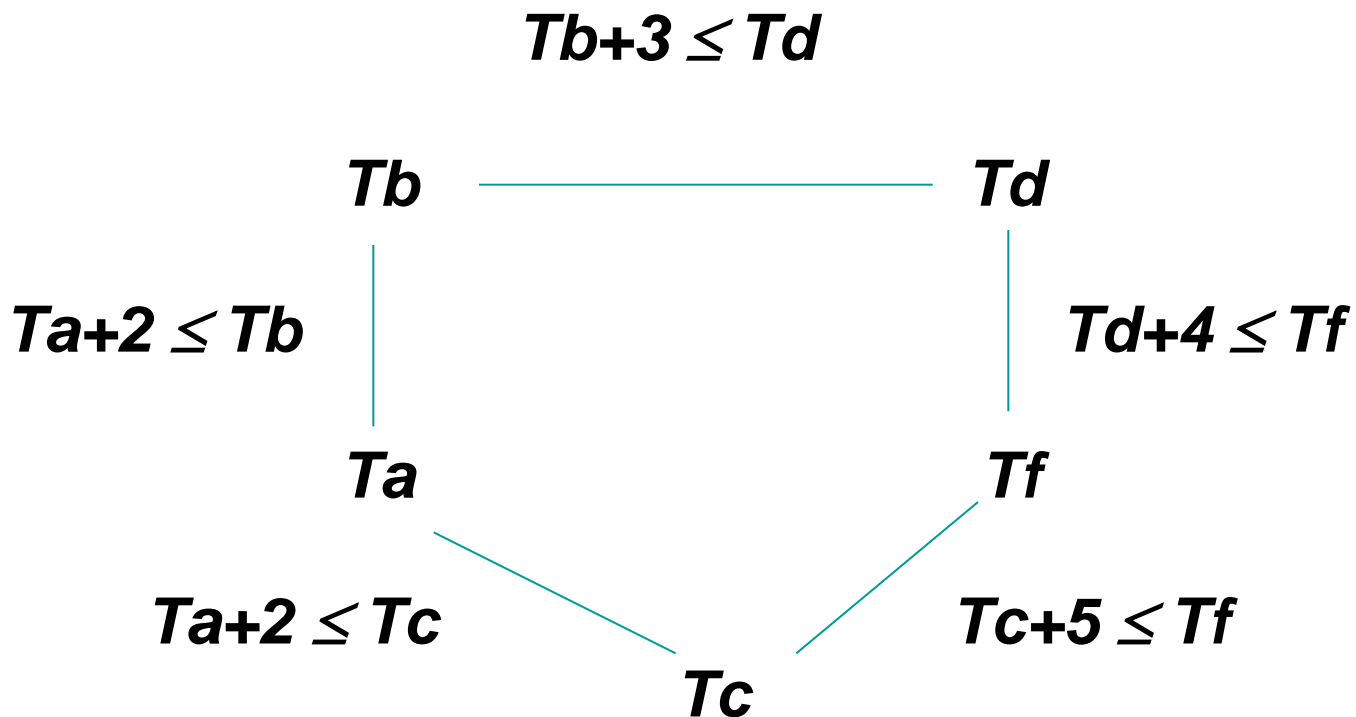
ISKANJE REŠITVE V POVEZAVNO KONSISTENTNI MREŽI

Razne možne strategije, npr:

- Izberi eno od večvrednostnih domen in po vrsti poskusi vrednosti iz te domene, ponovno uporabi konsistentnostni algoritem
- Izberi eno od večvrednostnih domen in jo razdeli v dve približno enako veliki podmnožici; izvedi konsistentnostni algoritem za vsako podmnožico

RAZPOREJANJE OPRAVIL V ČASU

Mreža omejitev:



SLED KONSISTENTNOSTNEGA ALGORITMA

Step	Arc	T_a	T_b	T_c	T_d	T_f
Start		0..10	0..10	0..10	0..10	0..10
1	(T_b, T_a)		2..10			
2	(T_d, T_b)				5..10	
3	(T_f, T_d)					9..10
4	(T_d, T_f)				5..6	
5	(T_b, T_d)		2..3			
6	(T_a, T_b)	0..1				
7	(T_c, T_a)			2..10		
8	(T_c, T_f)			2..5		

LOGIČNO PROGRAMIRANJE Z OMEJITVAMI

- Čisti prolog: sam po sebi omejen jezik za programiranje z omejitvami
- vse omejitve so le enakosti med izrazi (prilagajanja)
- CLP = Constraint solving + Logic Programming
- Prolog lahko razširimo v „pravi“ CLP jezik: dodamo druge tipe omejitev, poleg prilagajanja

METAINTERPRETER ZA PROLOG

“PROLOG V PROLOGU”

% solve(Goal): Dokazi Goal podobno kot prolog interpreter

solve(true).

% Trivialno - vedno res

solve((Goal1, Goal2)) :- % Dokazi konjunkcijo

 solve(Goal1), % Dokazi Goal1

 solve(Goal2). % Dokazi Goal2

solve(Goal) :-

 clause(Goal, Body),

 solve(Body).

% Uporabi stavek v programu

% Stavek v programu Goal :- Body

% Dokazi Body

METAINTERPRETER ZA PROLOG Z OMEJITVAMI

solve(Goal) :-

 solve(Goal, [], Constr). % Start with empty constr.

% solve(Goal, InputConstraints, OutputConstraints)

% Goal and InputConstraints <== OutputConstraints

solve(true, Constr0, Constr0).

solve((G1, G2), Constr0, Constr) :-

 solve(G1, Constr0, Constr1),

 solve(G2, Constr1, Constr).

CLP METAINTERPRETER, NAD.

```
solve( G, Constr0, Constr) :-  
    prolog_goal( G),                % G is a Prolog goal  
    clause( G, Body),              % A clause about G  
    solve( Body, Constr0, Constr).
```

```
solve( G, Constr0, Constr) :-  
    constraint_goal( G),            % G is a constraint  
    merge_constraints( Constr0, G, Constr).
```

MERGE CONSTRAINTS

- Predikat **merge_constraints**:

specifični procesor omejitev,
združi stare in nove omejitve,
jih poskuša zadostiti ali poenostaviti
- Npr., dve omejitvi $X \leq 3$ in $X \leq 2$ se poenostavita v $X \leq 2$.